

Congrès du REMDUS

15 novembre 2023 à 18h00

A2-1021 et Teams

Procès-verbal

Présences :

Audrée Betsa Camille (ADBA)

Armel Cédric Makon (ADED)

Charles Taillon (AEMDHUS)

Eric Martial Owona (AEPEA)

Thibault Chabanet (AGECSDUS)

Marwan Besrouer (AGEG)

Alexis Boisvert (AGEG)

Joey Maheu-Langevin (AGEG)

Isaac Malette-Cayer (AGEG)

Florence Trudeau (AGEMDELCUS)

Audrey Cloutier (AGER)

Samy Morin (AMBA)

Diane Faisy (AMEUS)

Érika Boisvert-Vigneault (CEGGAT)

Xavier Musto (Droit-MBA)

Anthony Côté-Biron (RECMUS)

Violaine Pourcel (RECMUS)

Vincent Roy (RECMUS)

Tamara Bilodeau (RECSEP)

Charles-Alexandre Groleau (Droit-MBA)

Nicolas Félix Lacombe (AGEMDEUS)

Gabriel Lafortune (ADEMFUS)

Alexandre Dumont (RECSUS)

Marc-Olivier Jacob (RECSEP)

Antoine Théberge (RECSUS)

Othmane Lamzihri (RÉÉUS)

Sarah Rahimaly (RÉGUS)

Coralie Gince (REMSSUS)

Comité de direction :

Gabrielle Crevier (REMDUS)

Nicolas Dionne (REMDUS)

Nawfel Touil (REMDUS)

Cécile Radosevic-Batardy (REMDUS)

Personnes observatrices :

Kevin Assouvie (AIEUS)

Yasmine Buxant (AGEMDELCUS)

Praesidium d'assemblée :

Jacob Racicot-Neeser - Présidence d'assemblée

Alexandra Ducharme - Secrétariat d'assemblée

1. Ouverture de la séance

La séance est ouverte à 18h05.

2. Élection du présidium

Nicolas Dionne (REMDUS) suggère Jacob Racicot-Neeser et Alexandra Ducharme au présidium d'assemblée.

PROPOSITION

*Il est proposé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** et appuyé par **Vincent Roy (RECMUS)** : Que Jacob Racicot-Neeser et Alexandra Ducharme occupent respectivement les fonctions de présidence et du secrétariat d'assemblée pour la séance.*

Adoptée à l'unanimité.

3. Lecture et adoption de l'ordre du jour

La présidence d'assemblée fait la lecture de l'ordre du jour.

Vincent Roy (RECMUS) soulève que l'AGEG est représentée par plus de trois (3) personnes. Il demande à ce que l'on s'assure que seules trois personnes seront autorisées à voter.

PROPOSITION

*Il est proposé par **Vincent Roy (RECMUS)** et appuyé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** : Que l'ordre du jour de la réunion soit adopté tel que modifié.*

Adoptée à l'unanimité

4. Adoption des procès-verbaux

a. Procès-verbal de la réunion du Congrès du 18 octobre 2023.

PROPOSITION

*Il est proposé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** et appuyé par **Vincent Roy (RECMUS)** : Que le procès-verbal du Congrès du 18 octobre 2023 soit adopté tel que présenté.*

Adoptée à l'unanimité.

5. Tour de table du Comité de direction

Gabrielle Crevier (REMDUS) – Direction Générale :

- *Depuis le dernier congrès, celle-ci indique avoir notamment assisté à la Tournée des cidreries ;*
- *Elle mentionne aussi avoir assisté durant la fin de semaine dernière aux instances de l'UEQ, où beaucoup d'enjeux ont été traités ;*
- *Elle indique par ailleurs avoir travaillé, depuis le dernier mois, avec les organismes subventionnaires fédéraux. Elle mentionne notamment avoir participé à la conférence CAGS, puis signé, en collaboration avec Jean-Pierre Perreault, une lettre parue dans Le Devoir. Par ailleurs, elle se prépare actuellement pour l'Advocacy Week dans le cadre de laquelle une demande d'augmentation des bourses sera déposée ;*
- *Elle mentionne par ailleurs avoir participé au Comité de gouvernance et au Comité ad hoc relativement aux points qui seront présentés ce soir ;*
- *Elle fait finalement mention d'une rencontre au sujet des parents aux études où plusieurs enjeux ont été soulevés au sujet de l'amélioration des conditions des parents aux études. Notamment, la question de la distance problématique concernant l'arrêt d'autobus près du CPE a été discutée et un arrêt temporaire pourrait possiblement être mis en place.*

Cécile Radosevic-Batardy (REMDUS) – Finances et services :

- *Celle-ci mentionne avoir participé au FAEE avec Gabrielle Crevier (REMDUS) ;*
- *Elle fait également mention de la gestion des Journées Réd-Action, notamment le recrutement des personnes animatrices ;*
- *Elle indique également s'être déplacée au campus de Longueuil ;*
- *Concernant la question des assurances, elle mentionne que l'ASEQ viendra ce soir présenter le programme Conversation ;*
- *Elle fait par ailleurs mention du lancement du concours de bourses d'implication, pour lequel le REMDUS a reçu plusieurs candidatures ;*
- *Elle indique également avoir travaillé avec la FEUS au sujet des produits menstruels réutilisables ;*
- *Elle mentionne finalement avoir participé au Comité mobilisation GES ainsi qu'au Conseil de la recherche.*

Nicolas Dionne (REMDUS) – Affaires politiques et externes :

- *Depuis le dernier congrès, conjointement avec Gabrielle Crevier (REMDUS), celui-ci mentionne avoir participé à la conférence CAGS, où il fut possible d'assister à plusieurs conférences pertinentes sur l'encadrement de la recherche. Il mentionne également à ce sujet que les enjeux des bourses pour les personnes aux études supérieures ont pu être abordés.*
- *Il fait également mention de sa présence à l'Advocacy Week où une représentation sera faite ;*
- *Il mentionne aussi avoir participé au Caucus de l'UEQ, où plusieurs formations ont été données ;*
- *Il indique par ailleurs avoir participé à l'AGA de l'Utile. Il soulève qu'il croyait avoir des données du Rapport éclair, mais que ces données n'ont pas été reçues à l'heure actuelle. Toutefois, il indique être en contact étroit avec l'utile pour obtenir ces informations ;*
- *Il rappelle également l'enjeu des frais étudiants pour les personnes internationales, enjeu auquel le REMDUS s'est opposé ;*
- *Enfin, il mentionne également siéger sur le CA de Solidarité populaire Estrie et avoir assisté aux rencontres à cet effet.*

Nawfel Touil (REMDUS) – Activités étudiantes :

- *Celui-ci indique avoir débuté ses fonctions le lendemain du dernier Congrès ;*
- *Il mentionne avoir participé au CA de CFAK et du Collectif ;*
- *Il indique également avoir réparti les tâches pour les différentes activités, notamment pour les parents études. Il soulève qu'il organisera une rencontre afin de discuter des activités à mettre en place pour la session suivante ;*
- *Enfin, il mentionne avoir participé au sous-comité d'art et culture.*

6. Tour de table des associations membres du REMDUS

En présence

Tamara Bilodeau (RECSEP)

- *Elle mentionne que l'association a tenu sa première activité sociale de l'année, soit une soirée avec des discussions politiques et du réseautage ;*

- Elle mentionne par ailleurs avoir assisté à la Tournée des cidreries ainsi qu'au Camp de formation ;
- Elle indique également que l'association cherche à collaborer davantage avec le premier cycle.

Coralie Gince (REMSSUS) :

- Celle-ci indique que l'association a organisé une activité ayant eu lieu au Refuge des brasseurs.

Thibault Chabanet (AGECSDUS) :

- Celui-ci mentionne que des activités au sein de l'association devraient avoir lieu dans les prochains jours.

Joey Maheu-Langevin (AGEG) :

- Celui-ci indique que l'association a organisé une sortie ayant lieu au Mont Orford.

Samy Morin (AMBA) :

- Celle-ci indique que l'association est en « mode renaissance », en ce sens que l'association se reconstruit graduellement ;
- Elle indique par ailleurs que tous les postes au sein de l'association ont été comblés ;
- Elle mentionne que l'association s'est concentrée à mettre en place des activités de la rentrée et qu'une activité de réseautage aura également lieu au Campus de Longueuil.

Othmane Lamzihri (RÉÉUS) :

- Celui-ci mentionne que l'association a organisé une activité de jeux de société ;
- Il indique également que, pour la fin de la session, l'association va tenter de créer de nouvelles activités, notamment des conférences et des débats sur le plan économique.

Eric Martial Owona (AEPEA) :

- Celui-ci indique que l'association a tenu une AG et que tous les postes en élection ont été comblés. Il mentionne que les personnes élues sont généralement de nouvelles personnes ;

- *Il mentionne par ailleurs que l'association souhaite collaborer avec d'autres associations.*

****En ligne****

Violaine Pourcel (RECMUS) :

- *Celle-ci indique qu'il reste actuellement deux (2) sièges vacants à pourvoir au sein de l'exécutif de l'association ;*
- *Elle mentionne également que des activités ont été organisées, notamment une activité d'Halloween qui fut un succès ;*
- *Elle indique aussi que l'association met en place des activités ayant pour objectif le bien-être des membres ;*
- *Elle mentionne finalement que du café sera donné gratuitement prochainement.*

Xavier Musto (Droit-MBA) :

- *Celui-ci mentionne être en processus de récupération des accès au compte de banque de l'association. Il précise que l'association souhaite récupérer les cotisations des membres, notamment aux fins du paiement de la mosaïque.*

Diane Faisy (AMEUS) :

- *Celle-ci mentionne que le poste de présidence et le poste aux affaires socio-culturelles sont maintenant vacants ;*
- *Elle fait également part de l'organisation du colloque, lequel se passe bien à l'heure actuelle.*

Armel Cédric Makon (ADED) :

- *Celui-ci indique que l'association a désormais de nouveaux bureaux ;*
- *Il indique également qu'il y a peu d'activités pour le moment, à l'exclusion de l'accueil des nouvelles personnes étudiantes.*

Florence Trudeau (AGEMDELCUS) :

- *Elle mentionne que l'association va bien, qu'il y a un vent de renouveau ;*

- Celle-ci indique que l'association a eu son AG à la fin octobre et que tous les postes ont été comblés ;
- Elle indique finalement que l'association organise plusieurs activités, colloques et autres.

Audrée Betsa Camille (ADBA) :

- Celle-ci indique que l'ADBA et l'ADED ont organisé un colloque. Elle fait à cet effet mention d'une demande de financement aux différents organismes de l'université et indique que plusieurs personnes conférencières seront contactées.

Nicolas Félix Lacombe (AGEMDEUS) :

- Celui-ci indique que l'association a continué ses activités régulières ;
- Il mentionne également que l'association a procédé à une rencontre avec un ancien directeur général des élections pour discuter avec les membres de la possibilité de mettre en place un nouveau mode de scrutin.

Gabriel Lafortune (ADEMFUS) :

- Celui-ci indique qu'une AG a eu lieu, suivant laquelle des postes ont été comblés, dont notamment deux personnes situées à Longueuil.
- Il mentionne par ailleurs que le campus principal ainsi que le campus de Longueuil sont deux campus séparés, que l'association tente de faire des activités en commun en ligne.

Charles Taillon (AEMDHUS):

- Celui-ci fait mention de la revue d'histoire en précisant que l'édition de l'année passée sera publiée au mois de décembre.
- Aussi, il indique que l'association a contacté Le Devoir pour obtenir un abonnement pour celle-ci. Charles Taillon (AEMDHUS) invite les autres associations à lui fournir des informations si celles-ci ont déjà participé au processus.

Audrey Cloutier (AGER):

- Celle-ci indique que l'implication étudiante est à son comble ;

- Elle mentionne par ailleurs que l'association tente de soutenir les personnes finissantes ;
- Audrey Cloutier (AGER) mentionne également que l'association souhaite soutenir la rémunération des stages.

Sarah Rahimaly (RÉGUS) :

- Celle-ci fait mention de l'aménagement du local partagé.

Antoine Théberge (RECSUS) :

- Celui-ci fait mention de l'avancement favorable du Forum de la recherche ;
- Il indique également que l'association célèbre ses 40 ans.

7. Comité de gouvernance

- a. Modifications aux règlements généraux

Gabrielle Crevier (REMDUS) présente le point.

PROPOSITION

Il est proposé par Tamara Bilodeau (RECSEP) et appuyé par Vincent Roy (RECMUS) : Qu'un temps de lecture soit octroyé jusqu'à 19h30.

Adoptée à l'unanimité.

Fin du temps de lecture à 19h30.

Gabrielle Crevier (REMDUS) explique que le changement présenté vise la représentation des personnes membres du Congrès aux différentes instances de l'université. Celle-ci indique également que la modification aux règlements prévoit une reddition de compte pour cette représentation par les personnes membres du Congrès envers le Congrès.

Marwan Besrouer (AGEG) demande des précisions au sujet des membres du Congrès que la modification vise. **Alexandra Ducharme (REMDUS)** précise

que la clause présentée vise les membres du Congrès élu.e.s en vertu de l'article 46.1 l) et non l'ensemble des membres du Congrès, tel que précisé dans l'article.

Antoine Théberge (RECSUS) se questionne sur la formulation, si on vise aussi tous les comités institutionnels sur lesquels peuvent siéger une personne membre du Congrès. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** précise que l'article 46.1 l) vise seulement les membres du Congrès qui siègent à un comité universitaire. **Antoine Théberge (RECSUS)** demande si l'on peut préciser.

PROPOSITION

*Il est proposé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** et appuyé par **Joey Maheu-Langevin (AGEG)** : De remplacer « chaque membre du Congrès siégeant aux comités institutionnels de l'Université en vertu de l'article 46.1 l) » par « chaque membre du Congrès élu par celui-ci pour siéger aux comités institutionnels de l'Université en vertu de l'article 46.1 l) »*

Adoptée à l'unanimité.

Nicolas Félix Lacombe (AGEMDEUS) demande s'il peut avoir une définition des comités institutionnels de l'université. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** précise qu'il s'agit ici des comités qui sont en lien avec l'Université et qui ont lieu sur le territoire de l'Université.

Marwan Besrouir (AGEG) demande s'il s'agit ici seulement des instances en lien avec le vice-rectorat. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique que le but est que certains comités sur lesquels siègent le CD soient partagés avec les membres du Congrès, afin de faciliter la gestion et le roulement. Donc, elle indique qu'il s'agit ici de comités institutionnels qui relèvent de l'Université.

Eric Martial Owona (AEPEA) demande s'il s'agira donc seulement de personnes déléguées du Congrès. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique que oui. **Eric Martial Owona (AEPEA)** demande s'il s'agit de rencontres arrêtées ou ponctuelles. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** explique que l'idée sera de déléguer la tâche pour certains comités pour les rencontres. Elle indique que

cela dépend des différents comités, mais qu'ils se répètent généralement au plus quelques fois par session.

8. Élections aux Comités

Gabrielle Crevier (REMDUS) présente les postes en élection pour les Comités universitaires. Elle précise le détail des comités avec une description pour chacun des postes.

PROPOSITION

*Il est proposé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** et appuyé par **Vincent Roy (RECMUS)** : Qu'un temps de lecture de cinq (5) minutes soit octroyé jusqu'à 19h50.*

Adoptée à l'unanimité.

Gabrielle Crevier (REMDUS) invite aussi les personnes présentes à s'informer quant au Comité de planification stratégique, puisque celui-ci sera en élection également.

Fin du temps de lecture à 19h50.

Tamara Bilodeau (RECSEP) demande s'il y a une raison pour laquelle le Comité de planification stratégique ne s'est pas rencontré. Elle demande si une prochaine date de rencontre est prévue. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique que l'an passé, le comité s'est réuni plus tard pour avoir un CA plus complet, et qu'on a la même volonté cette année. Il y aura donc possiblement une réunion au mois de décembre.

Marwan Besrouer (AGEG) demande si le Comité de planification stratégique du REMDUS est le même que celui en élection. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique que oui, que le comité relève de deux instances puisque son objet porte sur le futur du REMDUS.

Comité permanent en santé psychologique :

Aucune candidature.

FAEE :

Aucune candidature.

Conseil des études et conseil universitaire :

Aucune candidature au premier tour. Un 2^e tour a lieu.

PROPOSITION

*Il est proposé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** et appuyé par **Joey Maheu-Langevin (AGEG)** la candidature de **Tamara Bilodeau (RECSEP)***

Adoptée à l'unanimité.

***Tamara Bilodeau (RECSEP)** demande si elle siègera seule ou avec le CD. **Cécile Radosevic-Batardy** indique qu'elle siègera seule pour le Conseil des études, mais qu'elle siègera avec elle pour le Conseil universitaire.*

***Tamara Bilodeau (RECSEP)** demande si sa candidature sera effective dès aujourd'hui. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique que la candidature est effective au moment de la désignation.*

***Tamara Bilodeau (RECSEP)** quitte la salle.*

DÉLIBÉRATION :

Votes :

PROPOSITION

*Il est proposé par **Joey Maheu-Langevin (AGEG)** et appuyé par **Samy Morin (AMBA)** la candidature de **Tamara Bilodeau (RECSEP)**.*

Adoptée à l'unanimité.

***Tamara Bilodeau (RECSEP)** revient dans la salle.*

Comité de travail sur l'engagement étudiant :

Aucune candidature

Groupe travail sur les études supérieures en recherche :

Violaine Pourcel (RECMUS) demande s'il est possible qu'une personne représentante prenne un poste mais que la personne représentante puisse changer. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique qu'il est préférable que la personne reste la même pour le suivi des dossiers. Elle indique toutefois comprendre la réalité de l'association, mais qu'il est mieux que ce soit une personne. **Violaine Pourcel (RECMUS)** demande si le poste peut prendre du temps dans une session. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** précise qu'il s'agit normalement de rencontre de 2h à deux reprises durant la session, donc que se fait bien.

Eric Martial Owona (AEPEA) demande quelles sont les conditions pour postuler. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique que, dans ce cas-ci, il faut être une personne étudiante.

Thibault Chabanet (AGECSDUS) demande si les rencontres sont en présentiel ou à distance. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique qu'à l'exception de comités comme le Conseil universitaires, par exemple, les rencontres peuvent normalement se faire à distance.

Eric Martial Owona (AEPEA) propose sa candidature et se présente.

Eric Martial Owona (AEPEA) quitte la salle.

DÉLIBÉRATION :

Votes :

PROPOSITION

*Il est proposé par **Xavier Musto (Droit-MBA)** et appuyé par **Joey Maheu-Langevin (AGEG)** la candidature de **Eric Martial Owona (AEPEA)**.*

Adoptée à l'unanimité.

Eric Martial Owona (AEPEA) revient dans la salle.

Comité de planification stratégique :

Gabrielle Crevier (REMDUS) précise qu'une rencontre aura lieu au mois de décembre. Elle indique que les rencontres sont plus ponctuelles que pour les autres comités. **Vincent Roy (Conseil d'administration)** demande combien de membres du CA y siègent. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique que six (6) personnes y siègent. **Marwan Besrouer (AGEG)**

demande quelle est la fréquence de rencontres du comité. **Gabrielle Crevier (REMDUS)** indique que les rencontres peuvent avoir lieu 1 à 2 fois par années.

Samy Morin (AMBA) propose sa candidature et se présente.

Samy Morin (AMBA) quitte la salle.

DÉLIBÉRATION :

Votes :

PROPOSITION

Il est proposé par Joey Maheu-Langevin (AGEG) et appuyé par Vincent Roy (RECMUS) la candidature de Samy Morin (AMBA).

Adoptée à l'unanimité.

Samy Morin (AMBA) revient dans la salle.

Marwan Besrour (AGEG) propose sa candidature et se présente.

Marwan Besrour (AGEG) quitte la salle.

DÉLIBÉRATION :

Votes :

PROPOSITION

Il est proposé par Joey Maheu-Langevin (AGEG) et appuyé par Vincent Roy (RECMUS) la candidature de Samy Morin (AMBA).

Adoptée à l'unanimité.

Marwan Besrour (AGEG) revient dans la salle.

Vincent Roy (Conseil d'administration) invite les gens du congrès à se présenter pour ce comité pour s'assurer de l'équilibre associations et CA pour le futur du REMDUS. **Marwan Besrour (AGEG)** adhère à la proposition de **Vincent Roy (Conseil d'administration)** et invite également les associations non représentées au CA ou sur les comités à se présenter.

9. Élection au Comité de direction (CD)

a. Direction aux affaires internes

Gabrielle Crevier (REMDUS) indique que l'une des candidatures s'est retirée. Donc seule la candidature de **Marc-Olivier Jacob (RECSEP)** sera présentée.

Marc-Olivier Jacob (RECSEP) présente sa candidature.

Tamara Bilodeau (RECSEP) rappelle le propos de **Marc-Olivier Jacob (RECSEP)** dans sa présentation à l'effet que l'un des principaux enjeux de la Direction aux affaires internes est de rejoindre les associations. Elle demande donc quels moyens concrets celui-ci envisage pour accomplir ce défi. **Marc-Olivier Jacob (RECSEP)** indique que la solution est notamment d'aller voir les membres, leur parler des enjeux. Également, il indique qu'une relation de confiance est à bâtir avec le temps. Il précise aussi que c'est principalement du travail sur le terrain qu'il faut faire.

Marwan Besrouir (AGEG) demande quel rôle la Direction aux affaires interne a concernant les principaux enjeux pour les associations. **Marc-Olivier Jacob (RECSEP)** indique que la Direction aux affaires internes est là pour représenter les enjeux amenés par le REMDUS et les associations.

Samy Morin (AMBA) indique qu'un un des mandats importants à son avis, est au niveau des parents aux études. Elle demande donc comment seront abordés les dossiers dont la Direction aux affaires internes pourrait ne pas connaître la réalité visée. **Marc-Olivier Jacob (RECSEP)** indique que même s'il ne connaît pas la réalité des personnes visées dans un dossier, qu'à force de travailler sur ces dossiers, qu'il pourra mieux la comprendre. Il indique aussi qu'il posera des questions et s'informerera pour mieux comprendre.

Marc-Olivier Jacob (RECSEP) quitte la salle.

DÉLIBÉRATION :

Vincent Roy (RECMUS) invite les membres du Congrès à voter en faveur de la candidature. Tamara Bilodeau (RECSEP) indique également les raisons pour lesquelles voter en faveur de la candidature.

Votes :

PROPOSITION

Il est proposé par Joey Maheu-Langevin (AGEG) et appuyé par Thibault Chabanet (AGECSDUS) la candidature de Marc-Olivier Jacob (RECSEP).

Adoptée à l'unanimité.

Marc-Olivier Jacob (RECSEP) revient dans la salle.

10. Élection du Conseil d'administration (CA)

Gabrielle présente les postes en élection pour le CA.

- a. Un poste pour un mandat du 15 novembre 2023 au 31 octobre 2024
Aucune candidature.
- b. Un poste pour un mandat du 15 novembre 2023 au 31 janvier 2024

Yasmine Buxant (AGEMDELCUS) propose sa candidature et se présente.

Yasmine Buxant (AGEMDELCUS) quitte la salle.

DÉLIBÉRATION :

Votes :

PROPOSITION

Il est proposé par Joey Maheu-Langevin (AGEG) et appuyé par Vincent Roy (RECMUS) la candidature de Yasmine Buxant (AGEMDELCUS).

Adoptée à l'unanimité.

Yasmine Buxant (AGEMDELCUS) revient dans la salle.

11. Affiliation nationale

Nicolas Dionne (REMDUS) présente le point. Il présente le document préparé pour le point et acheminé aux membres du Congrès. Il explique que les *Règlements internes* édictent que l'affiliation nationale est d'une durée de 2 ans, ensuite de laquelle il peut y avoir une demande de reconsidération. Certaines personnes membres ont approché le REMDUS pour mieux comprendre le rôle de l'affiliation nationale et les apports de cette affiliation, puisqu'elles vivaient des insatisfactions. En ce sens, le REMDUS souhaitait apporter le point au congrès. **Nicolas Dionne (REMDUS)** mentionne que l'affiliation au sein de l'UEQ a été discutée par rapport au fait que certains enjeux des membres n'ont pas été repris par celle-ci ou pour lesquels l'UEQ est restée inactive.

Nicolas Dionne (REMDUS) précise qu'il représente le REMDUS au sein de l'UEQ, siège au CA et participe aux différents caucus organisés. Il précise que l'affiliation permet notamment au REMDUS d'avoir un droit de vote lors des instances. Également, il mentionne que l'UEQ fait de la représentation dans certaines instances. Par exemple, l'UEQ a un partenariat avec CASA, ce qui permet à des associations membres de participer, comme le REMDUS.

Gabrielle Crevier (REMDUS) soulève son conflit d'intérêt en indiquant qu'elle a déjà fait partie de l'exécutif de l'UEQ. Elle précise toutefois qu'elle ne conserve pas de lien avec celle-ci outre les liens professionnels reliés aux relations entre l'UEQ et le REMDUS, mais qu'elle maintient une relation plus personnelle avec certaines personnes membres de l'exécutif. Elle indique qu'elle peut sortir au besoin.

Alexandre Dumont (RECSUS) précise qu'il est membre du Conseil d'administration du REMDUS. Il demande de quelle manière le traitement de l'UEQ et la rémunération des personnes employées cadre avec les valeurs du REMDUS. **Nicolas Dionne (REMDUS)** indique avoir du mal à répondre à la question. **Alexandre Dumont (RECSUS)** précise que les enjeux mentionnés ont été portés à l'attention de l'UEQ durant le camp de formation et que celle-ci n'a offert aucune réponse concluante ou a évité de répondre.

PROPOSITION

Alexandre Dumont (RECSUS) propose l'ouverture d'un huis-clos. **Tamara Bilodeau (RECSEP)** appuie. Aucune demande de vote.

Ouverture du huis-clos à 20h51.

Fermeture du huis-clos à 20h58.

PROPOSITION

*Il est proposé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** et appuyé par **Joey Maheu-Langevin (AGEG)**: Que l'intervention suivante de **Tamara Bilodeau (RECSEP)** émise lors du huis-clos, soit sortie du huis clos :*

***Tamara Bilodeau (RECSEP)** indique qu'au sein de l'association, il a été soulevé certaines difficultés de communications de l'UEQ avec ses membres. Également, elle indique que l'UEQ tendance à se comporter de manière détachée de ses membres. Elle précise aussi que la capacité à cibler les problèmes et énumérer les actions concrètes avait des lacunes. Elle mentionne toutefois que certaines actions concrètes ont déjà été faites par le passé par l'UEQ. Aussi, elle mentionne la problématique soulevée par les membres selon laquelle l'UEQ était plus centralisée à Montréal. Elle soulève par ailleurs une question sur les moyens choisis par l'UEQ.*

Adoptée à l'unanimité.

Vincent Roy (RECMUS) indique qu'il n'est pas nouveau qu'un montant manque au fédéral, mais que l'UEQ n'a pas commenté.

Marwan Besrouer (AGEG) demande s'il s'agit d'une situation répétée ou occasionnelle. Il demande également ce qu'il adviendra si le REMDUS cesse d'être avec l'UEQ. **Vincent Roy (RECMUS)** indique que l'information avait été sortie dans les médias, mais que rien n'avait été fait par la suite.

Samy Morin (AMBA) mentionne de faire attention avec les perceptions. Elle demande si comme association nous avons besoin de l'UEQ pour agir ou si l'on peut participer par

nous-même. Elle précise qu'il faut se questionner sur la plus-value d'être représenté par l'UEQ.

Tamara Bilodeau (RECSEP) indique qu'il y avait eu des résultats favorables suite à la campagne de négociation « Où est notre argent ? » et que ces informations avaient été communiquées.

Nicolas Dionne (REMDUS), dans une réponse directe à l'intervention de **Samy Morin (AMBA)** : est-ce que le REMDUS a besoin de l'UEQ? Il indique que non, puisque le REMDUS agit déjà. Toutefois, il précise qu'il peut être plus difficile de défendre ses membres lorsqu'on est seuls que si l'on est avec l'UEQ.

Alexandre Dumont (RECSUS) rappelle qu'en tant que membre de l'UEQ, le REMDUS a droit à de la transparence, que le comité de coordination s'entende ou non. Il précise qu'il doit y avoir une position claire.

PROPOSITION

*La proposition suivante est faite par **Vincent Roy (RECMUS)** et appuyé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** :*

Considérant les transferts fédéraux en éducation, qui auraient été utilisés à d'autres fins, et qui sont évalués à 940 M\$.

Considérant que l'Union étudiante du Québec (UEQ) a tenu des campagnes d'envergure pour 80 M\$ manquants.

Considérant que l'UEQ tient en ce moment une campagne pour la rémunération des stages qui ne se chiffrera pas à 940 M\$ en gains pour la communauté étudiante avant quelques années.

Considérant l'inaction de l'UEQ sur la question des 940 M\$ manquants en transferts fédéraux.

Considérant que les frais d'intérêts sur les prêts étudiants ont été abolis par le gouvernement fédéral sans qu'une mesure équivalente ne soit prise par le gouvernement provincial.

Considérant l'inaction de l'UEQ sur le paiement des frais d'intérêts pour les prêts étudiants.

Considérant qu'il est possible de participer, sans droit de vote, à plusieurs instances de l'UEQ.

Acceptez-vous de confier au Comité de direction du REMDUS le mandat de négocier avec le Comité de coordination de l'UEQ, ou toute autre instance pertinente, une campagne d'envergure, au moins équivalente à la campagne « Où est notre argent? » avant le 30 avril 2024, visant à récupérer les 940 M\$ en transferts fédéraux en éducation sans quoi le REMDUS se désaffiliera de l'UEQ et cessera le prélèvement de la cotisation s'élevant à 5,43 \$ par session, la présente consultation tenant lieu de consultation référendaire sur l'affiliation à l'UEQ ?

Samy Morin (AMBA) émet la dissidence de l'association AMBA sur la tenue d'un référendum. Elle souhaite par contre obtenir le pouls des associations sur le sujet.

Gabrielle propose de sortir de la discussion vu le conflit d'intérêt potentiel. Elle quitte la réunion à 21h14.

Nicolas Dionne (REMDUS) indique que la campagne référendaire ne revient pas au congrès, mais que seule l'AG peut lancer un référendum. **Vincent Roy (Conseil d'administration)** précise que ce n'est pas ce qui a été interprété par le CA du REMDUS.

Antoine Théberge (RECSUS) indique que considérant le manque d'alternatives à l'UEQ, celui-ci encourage les membres du Congrès à battre la proposition et plutôt pousser vers une réforme de l'UEQ afin de résoudre les problèmes existants avec celle-ci.

Samy Morin (AMBA) indique qu'elle ne remet pas l'affiliation en cause mais que les membres soient informés.

PROPOSITION

Samy Morin (AMBA) propose la création d'une instance sous la forme qui sera jugée la plus efficace par les membres pour rassembler et colliger les données disponibles et partager un portrait réel et factuel de la situation, puis de sonder le tout à l'interne l'opinion de ses membres suite à des conclusions factuelles.

Vincent Roy (RECMUS) demande un point d'ordre. Il indique que l'intervention dénature la proposition initiale. Il précise aussi que la fin de la session approche, donc d'où la proposition initiale de le faire à la session d'hiver.

Nicolas Dionne (REMDUS) indique que si la proposition actuelle est acceptée, le CD devra gérer les conséquences. Il précise que le Congrès est en droit de décider, mais que cette proposition pourrait avoir des impacts avec notre relation avec les autres associations étudiantes et l'UEQ. Il invite l'instance à se questionner car les enjeux sont majeurs.

Marwan Besrouer (AGEG) demande quel est le coût de tenir une consultation référendaire.

Samy Morin (AMBA) indique que cette question est difficile à répondre. Elle précise qu'il faut tenir compte du temps nécessaire pour monter le dossier, colliger les informations, etc. Elle indique que le référendum peut être dispendieux.

Marwan Besrouer (AGEG) demande quelle charge de travail cela impliquerait pour le CD.

Nicolas Dionne (REMDUS) explique qu'il faut construire un référendum, mais que cette tâche n'incomberait pas seulement le CD, mais aussi le CA. Il faudrait créer un comité référendaire, qui coordonnerait le tout.

Cécile Radosevic-Batardy (REMDUS) précise que **Nicolas Dionne (REMDUS)** met beaucoup de son temps dans l'externe dont l'UEQ.

Nicolas Dionne (REMDUS) indique qu'actuellement, le seul moyen est de passer par un référendum.

Marwan Besrouer (AGEG) demande des précisions sur les conséquences d'une désaffiliation.

Nicolas Dionne (REMDUS) indique qu'il y aura des tensions inévitables. Également, il indique que l'UEQ invite le REMDUS à plusieurs événements sur le plan national. Il pourrait donc avoir des impacts sur les opportunités pour le REMDUS.

Érika Boisvert-Vigneault (CEGGAT) suggère au Congrès de faire un amendement et d'indiquer que si l'UEQ n'a pas agi sur les millions disparus, que le REMDUS reconsidérera la désaffiliation à l'hiver. **Nicolas Dionne (REMDUS)** précise que l'UEQ a demandé une rencontre avec le ministère de l'Enseignement supérieur. L'UEQ eu accès à un budget ventilé qui se chiffrait dans les 200 000 millions. Il indique que l'UEQ a quand même partagé la pétition de Marwah Rizqy. Aussi, au-delà de l'UEQ, il mentionne, concernant le montant, que l'enjeu a eu la même réaction partout sauf au REMDUS, la mobilisation auprès des autres associations n'étant pas aussi grande qu'ici. Il indique que pour faire avancer des enjeux, il faut être réuni, donc qu'ici il ne s'agit pas seulement de la responsabilité de l'UEQ. **Victor Dionne (REMDUS)** indique qu'il y a eu des discussions avec le gouvernement. Il mentionne qu'il n'y a pas eu beaucoup d'information concernant le budget ventilé. Il précise aussi que la pétition ne portait pas principalement sur la question du montant. Il mentionne qu'elle fut partagée à un certain moment au mois de septembre, mais qu'il n'y a pas eu de retour sur le sujet. Également, il indique que la pétition n'aurait pas reçu un grand nombre d'appuis.

Tamara Bilodeau (RECSEP) indique avoir un malaise sur le coût du référendum, mais que cela a tout de même un gros impact politique. Elle indique donc qu'il faut se questionner sur si l'on souhaite avoir un référendum pour la désaffiliation ou non et non baser cette décision sur le coût possible de celui-ci. Elle remercie également **Nicolas Dionne (REMDUS)** pour les précisions apportées sur les discussions entre l'UEQ et la ministre. **Tamara Bilodeau (RECSEP)** précise qu'un représentant doit rapporter les actions qui ont été faites. Également, si une association ne fait pas de rapport, il est difficile de s'assurer que quelque chose a été fait. Elle mentionne qu'il y a donc un enjeu de transparence. Elle comprend le point que le référendum peut être gros, mais indique que la proposition pourrait être scindée.

(21h41) **Samy Morin (AMBA)** indique qu'elle se retire de la discussion puisque les débats sont hors sujet.

Éric Martial Owona (AEPEA) demande des précisions sur le propos de **Nicolas Dionne (REMDUS)** selon lequel les autres associations ne s'étaient pas positionnées ou n'avaient pas agi sur le montant.

Nicolas Dionne (REMDUS) indique qu'il s'agit d'une fenêtre d'opportunités, qu'il est difficile de prévoir ce qu'il peut se passer.

Vincent Roy (RECMUS) demande si c'est au Congrès d'août que le CD a été mandaté de faire les vérifications pour le montant. Il demande aussi si l'invitation aux instances est offerte aux associations membres de l'UEQ seulement.

Antoine Théberge (RECSUS) demande la question préalable.

Marwan Besrouer (AGEG) demande quelle forme ce moyen de pression prendrait le cas échéant.

Vincent Roy (RECMUS) demande un point d'information, à savoir s'il peut y avoir une question sur la question préalable? **Victor Dionne (REMDUS)** répond que non.

La présidence rappelle la question préalable.

Vote :

Abstentions : 3 absentions

Pour : 8 pour

Contre : 3 contres

Cécile Radosevic-Batardy (REMDUS) relit la proposition préalable.

Vote :

Abstentions : 4

Pour : 6

Contre : 3

Joey Maheu-Langevin (AGEG) propose que la question du référendum soit aussi amenée en Assemblée générale. **Vincent Roy (RECMUS)** précise que comme la proposition de

tenir un référendum est adoptée par le congrès, qu'on ne peut faire une nouvelle proposition. **Joey Maheu-Langevin (AGEG)** retire sa proposition.

12. Positions (statutaire)

- a. Projet de loi 23 – Réforme provinciale en éducation

Nicolas Dionne (REMDUS) et **Nicolas Félix Lacombe (AGEMDEUS)** présentent un document sur le Projet de loi 23. Le sujet avait été mis en dépôt lors de la dernière séance régulière du Congrès.

Aucune proposition.

- b. Positions amenées par le Congrès

Aucune proposition n'est amenée par le Congrès.

13. Conditions d'études aux cycles supérieurs – Présentation

PROPOSITION

*Il est proposé par **Marwan Besrour (AGEG)** et appuyé par **Tamara Bilodeau (RECSEP)** : Que le point soit mis en dépôt.*

Adoptée à l'unanimité.

14. Statutaire FEUS (Flottant)

Jacob Fontaine (FEUS) indique qu'actuellement il y a de la mobilisation pour les stages. Il précise que la FEUS est allée voir les associations pour se faire connaître. Il fait par ailleurs mention de la Journée internationale des stagiaires et invite les membres du REMDUS à signer la pétition créée pour le sujet qui sera présentée à l'Assemblée nationale. Il indique également que la FEUS a organisé la semaine de la décroissance, incluant une distribution de dons.

15. ASEQ – Présentation (Flottant)

Vanessa Parent (ASEQ) se présente et explique qu'elle vient faire une présentation du programme Conversation. Elle mentionne que toutes les personnes membres du REMDUS ont accès depuis septembre au programme Conversation, lequel n'est pas lié au régime d'assurance. Elle ajoute que dès qu'une personne étudiante est à l'Université de Sherbrooke, et

inscrite aux cycles supérieurs, celle-ci a accès au service. Elle précise que l'ASEQ souhaitait offrir un service complémentaire à celui du SPO.

Vanessa Parent (ASEQ) explique notamment les différentes raisons pour lesquelles le programme a été mis en place, notamment les problèmes d'accès aux ressources en santé mentale, l'augmentation des besoins en santé mentale, etc. Elle indique qu'il n'existait pas non plus d'offre à long terme. Elle ajoute qu'avec le régime d'assurance, les personnes peuvent se faire rembourser une partie des frais de consultation, mais que l'ASEQ souhaitait diminuer les frais pour les personnes étudiantes, considérant notamment que certains frais sont à leur charge. Elle précise que le but est de compléter et supporter l'offre de service en santé psychologique et non de les remplacer.

Vanessa Parent (ASEQ) indique que le service a été développé en collaboration avec Dialogue. Elle ajoute que les personnes étudiantes peuvent utiliser le programme via l'application à cet effet pour avoir accès à des services en santé mentale et que les rendez-vous sont également rapides. Elle précise que les rendez-vous sont aussi avec le même professionnel, sauf si la personne souhaite changer. Également, elle indique que le service est jusqu'à rémission, donc en fonction des objectifs thérapeutiques.

Vanessa Parent (ASEQ) ajoute que le programme se fait à distance, donc que certaines problématiques ne peuvent être visées par le programme considérant la difficulté reliée à la distance. Par exemple, une problématique de choc post-traumatique ne pourrait être traitée et la personne se ferait donc référée à un service en présentiel dans sa région.

Marwan Besrou (AGEG) demande ce que veut dire le « et plus encore ». **Vanessa Parent (ASEQ)** indique que cela vise le fait qu'il peut y avoir plusieurs problématiques autres qui ne sont pas visées ici.

Vanessa Parent (ASEQ) indique qu'au départ, la rencontre se fait via un chat en ligne. Par la suite, des vérifications sont faites pour déterminer s'il y a un danger pour la personne, des idées suicidaires, puis ensuite il y a une vérification de l'état de détresse de la personne. Également, elle précise qu'on va vérifier avec la personne si elle souhaite que la rencontre se poursuivre en ligne, au téléphone, etc. Elle ajoute que par la suite, le service va paier la personne étudiante

avec la personne spécialiste dont elle a besoin. Elle précise que la personne étudiante peut aussi émettre certaines préférences, notamment au sujet de la langue. Également, puisque le service se fait via l'application, il est possible d'avoir accès à son plan de traitement directement via l'application.

Vanessa Parent (ASEQ) indique que le suivi se fait aussi avec de tests répondus par les personnes étudiantes. Également, le service est disponible le soir et les fins de semaine et possiblement durant la période des fêtes. Il y a aussi une section avec de la documentation, donc une personne qui ne souhaiterait pas immédiatement prendre le service, mais s'informer, pourrait le faire.

Vanessa Parent (ASEQ) indique que l'ASEQ va aussi tenir des kiosques d'information sur le campus. Elle ajoute qu'il y aura aussi une trousse pour les réseaux sociaux si souhaite l'utiliser.

Marwan Besrouer (AGEG) propose de présenter le service aux membres, donc demande s'il peut avoir accès au document de présentation. **Vanessa Parent (ASEQ)** indique qu'elle va envoyer l'information au REMDUS pour le partage aux associations.

Violaine Pourcel (RECMUS) demande quand auront lieu les rencontres pour voir l'évolution des coûts. **Vanessa Parent (ASEQ)** indique que ce sera surtout cet hiver, puisque pour le moment les personnes n'ont seulement qu'un code d'accès, ce qui fait que le même compte est commun, ce qui peut altérer les statistiques. Elle indique également que les coûts seront gelés pour deux (2) ans.

Kevin Assouvie (AIEUS) a une question pour les étudiants internationaux français. Il indique notamment que ces personnes étudiantes ne sont pas couvertes pour le volet santé et demande s'il y a moyen de les intégrer. **Vanessa Parent (ASEQ)** indique que pour les personnes étudiantes internationales, elle indique qu'il y a actuellement un projet pilote sur trois (3) campus où les personnes étudiantes ont droit aux régimes complets, afin de connaître le besoin et voir si cela fonctionne. **Kevin Assouvie (AIEUS)** demande si cela ajoutera un surplus. **Vanessa Parent (ASEQ)** indique que l'on peut se retirer de l'un des deux régimes. **Cécile Radosevic-Batardy (REMDUS)** demande si les associations sont ouvertes à ce qu'un sondage à ce sujet soit fait. **Marwan Besrouer (AGEG)** indique que oui.

16. Divers

Gabrielle Crevier (REMDUS) revient sur le vote de la proposition du RECMUS. Elle indique que l'on n'atteint pas le double-seuil de 50 % des associations requis en vertu des règlements du REMDUS, mais que cela n'a pas été constaté plus tôt. C'est ce qui a été constaté par la conseillère juridique et le conseiller politique après coup, mais pas suffisamment rapidement pour que les discussions puissent se prolonger. Il sera possible de tenir un Congrès extraordinaire pour se pencher exclusivement sur la question de l'affiliation nationale si c'est demandé et que le processus est fait en vertu des règlements.

Kevin Assouvie (AIEUS) explique le mandat de l'association. Il indique que le souper interculturel aura lieu le 24 novembre prochain.

Joey Maheu-Langevin (AGEG) indique que l'association organise aussi un événement similaire trois (3) jours après l'événement de l'AIEUS.

17. Clôture de la réunion

La séance est levée à 22h39 face à l'écoulement des points de l'ordre du jour.